

Ficha de Avaliação

ODONTOLOGIA

Tipo de Avaliação: AVALIAÇÃO DE PROGRAMAS

Instituição de Ensino: UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO (UERJ)

Programa: ODONTOLOGIA (31004016008P8)

Modalidade: ACADÊMICO

Área de Avaliação: ODONTOLOGIA

Período de Avaliação: Avaliação Quadrienal

Data da Publicação: 20/09/2017

Parecer da comissão de área

1 – Proposta do Programa

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1. Coerência, consistência, abrangência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e proposta curricular.	40.0	Muito Bom
1.2. Planejamento do programa com vistas a seu desenvolvimento futuro, contemplando os desafios internacionais da área na produção do conhecimento, seus propósitos na melhor formação de seus alunos, suas metas quanto à inserção social mais rica dos seus egressos, conforme os parâmetros da área.	30.0	Muito Bom
1.3. Infraestrutura para ensino, pesquisa e, se for o caso, extensão.	30.0	Muito Bom

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: 1.1- O Programa de Pós-graduação em Odontologia da UERJ foi implementado a partir de 1982 com Mestrado e o Doutorado foi iniciado em 1998. Apresenta 7 Áreas de Concentração, sendo que 3 (Cirurgia e Traumatologia Buco Maxilo Facial, Odontopediatria e Prótese Dentária), apenas em nível de Mestrado. As demais são oferecidas também no nível de Doutorado. As Linhas de Pesquisa eram 20, no entanto, 5 que se apresentavam sem projetos de pesquisa na última avaliação, foram encerradas, dando maior consistência às atividades de pesquisa. Ao final do quadriênio, eram 120 projetos de pesquisa. Houve apenas pequenas alterações no corpo docente, tendo em vista 2 aposentadorias e uma nova inserção docente. Seu objetivo central é “capacitar recursos humanos destinados à Docência no Ensino Superior”. Para isto, o Mestrado procura ampliar os conhecimentos técnico-científicos e a preparação para as atividades do Magistério Superior, da Pesquisa, já o Doutorado visa desenvolver a investigação científica e a reflexão sobre o avanço nas técnicas e conhecimentos em cada Área de concentração. No quadriênio, foram aplicados critérios de credenciamento e descredenciamento de docentes, baseados em critérios de atividades de pesquisa, extensão e publicação, e incrementadas parcerias internacionais e atividades de inserção social. Todos os Docentes Permanentes participaram e coordenaram projetos de pesquisa. As disciplinas são em número de 17 para o Mestrado, 18 para o Doutorado e 9 comuns para Mestrado e Doutorado e dão o suporte necessário tanto para o desenvolvimento das Linhas de Pesquisa como para a formação dos alunos. A estrutura curricular apresenta disciplinas obrigatórias da Área de Concentração escolhida pelo aluno e disciplinas eletivas. Existe a previsão de aproveitamento de disciplinas realizadas em outros Programas aprovados pela CAPES.

Ficha de Avaliação

Há um estímulo para a realização de estágios durante o Doutorado. Em síntese, esse conjunto de informações denota que esse item para o Programa é Muito Bom, frente aos parâmetros da Área.

1.2- O programa estabeleceu planejamento com vistas a melhorar alguns indicadores, tais como tempo de titulação, produção científica e internacionalização, com resultados atingidos na maior parte. Foram definidas propostas de visitas a IES do exterior, vinda de professores visitantes, doutorado sanduíche e estágio pós-doutoral de docente. Em síntese esse conjunto de informações denota que esse item para o Programa é Muito Bom, frente aos parâmetros da Área.

1.3- A infraestrutura, que já era boa, teve um incremento no período avaliado, principalmente com o aumento da área construída disponibilizada para as atividades de ensino e pesquisa. Em síntese esse conjunto de informações denota que esse item para o Programa é Muito Bom, frente aos parâmetros da Área.

2 – Corpo Docente

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Perfil do corpo docente, consideradas titulação, diversificação na origem de formação, aprimoramento e experiência, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	15.0	Muito Bom
2.2. Adequação e dedicação dos docentes permanentes em relação às atividades de pesquisa e de formação do programa.	30.0	Muito Bom
2.3. Distribuição das atividades de pesquisa e de formação entre os docentes do programa.	30.0	Muito Bom
2.4. Contribuição dos docentes para atividades de ensino e/ou de pesquisa na graduação, com atenção tanto à repercussão que este item pode ter na formação de futuros ingressantes na PG, quanto (conforme a área) na formação de profissionais mais capacitados no plano da graduação. Obs.: este item só vale quando o PPG estiver ligado a curso de graduação; se não o estiver, seu peso será redistribuído proporcionalmente entre os demais itens do quesito.	15.0	Bom
2.5 Captação de recursos pelos docentes para pesquisa	10.0	Muito Bom

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: 2.1 - No início do quadriênio, eram 14 Docentes Permanentes. No decorrer do período saíram 2 docentes por aposentadoria e foi credenciado um novo Docente Permanente. Portanto, ficaram 23 docentes, sendo 13 Docentes Permanentes e 10 docentes colaboradores. O corpo docente é estável, experiente, com quase todos com mais de 10 anos de doutorado, de formação diversificada, tanto no quesito das áreas de atuação, como nas IES de formação, inclusive no exterior. Também é qualificado, e conta com 2 bolsistas de Produtividade do CNPq. Muitos docentes têm atividades com IES do exterior, seja por meio de visitas e estágios no exterior, seja recebendo docentes dessas IES. O fruto desse intercâmbio pode ser comprovado por artigos publicados ou pelo número de alunos com Doutorado sanduíche. Vários docentes são membros de sociedades científicas e participam de corpo editorial de periódicos nacionais e internacionais. Outro aspecto importante foi o número de doutores que fizeram ou estão fazendo estágio pós-doutoral na UERJ, com ou sem bolsa. Em síntese, esse conjunto de informações denota que esse item para o Programa é Muito Bom, frente aos parâmetros da Área.

Ficha de Avaliação

2.2 - O corpo docente, além de qualificado e diversificado, é compatível com as atividades de formação e de pesquisa. Todos os Docentes Permanentes apresentam atividades em projetos de pesquisa e ministram aulas.

A mediana de índice H dos Docentes Permanentes, na base Scopus foi de 7,5. A mediana do total de citações foi de 206,5 e o número médio de citações do artigo mais citado é de 49. A mediana de artigos que possuíam mais de 10 citações foi 5,5. Em síntese, esse conjunto de informações denota que esse item para o Programa é Muito Bom, frente aos parâmetros da Área.

2.3 - Todos os Docentes Permanentes orientaram no período. Não há dependência de docentes externos. Todos os Docentes Permanentes apresentam atividades em projetos de pesquisa e ministram aulas. Em síntese esse conjunto de informações denota que esse item para o Programa é Muito Bom, frente aos parâmetros da Área.

2.4 - Todos os Docentes Permanentes ministraram aulas na Graduação. Apenas 3 Docentes Permanentes orientaram Iniciação Científica. Oito artigos completos (5%) apresentam participação de discentes da Graduação. Em síntese, esse conjunto de informações denota que esse item para o Programa é Bom, frente aos parâmetros da Área.

2.5 - O corpo docente apresenta uma considerável capacidade de captação de recursos, principalmente de agências de fomento, como FAPERJ, CAPES e CNPq, incluindo FINEP. Relata R\$ 2.000.000,00 em recursos nos últimos anos, com aumento do parque de equipamentos e da área construída. Em síntese, esse conjunto de informações denota que esse item para o Programa é Muito Bom, frente aos parâmetros da Área.

3 – Corpo Discente, Teses e Dissertações

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Quantidade de teses e dissertações defendidas no período de avaliação, em relação ao corpo docente permanente e à dimensão do corpo discente.	20.0	Muito Bom
3.2. Distribuição das orientações das teses e dissertações defendidas no período de avaliação em relação aos docentes do programa.	20.0	Bom
3.3. Qualidade das Teses e Dissertações e da produção de discentes autores da pós-graduação e da graduação (no caso de IES com curso de graduação na área) na produção científica do programa, aferida por publicações e outros indicadores pertinentes à área.	50.0	Muito Bom
3.4. Eficiência do Programa na formação de mestres e doutores bolsistas: Tempo de formação de mestres e doutores e percentual de bolsistas titulados.	10.0	Muito Bom

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: 3.1 - Não há represamento discente e o fluxo é compatível com a dimensão do corpo docente. O Programa iniciou o quadriênio com 21 alunos de Mestrado, entraram 52 novos discentes, titularam 45 mestres e 1 foi desligado. No Doutorado, o quadriênio iniciou com 24 alunos, entraram 34 novos discentes, titularam 27 doutores e 1 foi desligado. O percentual de Titulados / Matriculados foi de 68%, o de Titulados / Ingressantes no Mestrado foi de 115% e o de Titulados / Ingressantes Doutorado foi de 173%. Na média, foram 8 defesas por docente permanente. O

Ficha de Avaliação

número de orientações está compatível com a experiência dos docentes. Em síntese este conjunto de informações denota que este item para o Programa é Muito Bom, frente aos parâmetros da área.

3.2 - Todos os docentes permanentes orientaram e tiveram alunos titulados no período em análise e 82% das defesas foram orientadas por DP. Chama a atenção que um docente colaborador teve 10 orientações concluídas no período e outros dois, cinco cada um. Em síntese este conjunto de informações denota que este item para o Programa é Bom, frente aos parâmetros da área.

3.3 - Dos 152 artigos completos em periódicos do Programa, 78 (53%) tiveram participação de discente/egressos, e, da produção qualificada representada por artigos do estrato B1 ou superior, 51% tiveram participação de discente/egressos. Os discentes/egressos publicaram, no quadriênio, 80 artigos completos em periódicos, assim distribuídos: 20 A1, 16 A2, 4 B1, 10 B2, 3 B3, 24 B4 e 1 B5, sendo 66% dos artigos publicados em periódicos B3 ou superior. A razão de artigos completos do Programa por dissertação/tese concluída foi de 1,3, sendo 0,35 a razão para a produção qualificada. Os discentes produziram 11 capítulos de livro, 22 apresentações de trabalho e 3 trabalhos completos em anais, dentre outras produções técnicas. A participação discente na produção técnica foi de 23%. Os discentes estão presentes em 71% dos projetos de pesquisa. Em síntese este conjunto de informações denota que este item para o Programa é Muito Bom, frente aos parâmetros da área.

3.4 - Foram concluídas 61 dissertações, com mediana de 22 meses. Já no Doutorado, foram 52 conclusões, com mediana de 45 meses. São relatados dois estágios de Doutorado Sanduíche no exterior. Em síntese, este conjunto de informações denota que este item para o Programa é Muito Bom, frente aos parâmetros da área.

4 – Produção Intelectual

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
4.1. Publicações qualificadas do Programa por docente permanente.	50.0	Muito Bom
4.2. Distribuição de publicações qualificadas em relação ao corpo docente permanente do Programa.	40.0	Muito Bom
4.3. Produção técnica, patentes e outras produções consideradas relevantes.	10.0	Muito Bom
4.4. Produção Artística, nas áreas em que tal tipo de produção for pertinente.	-	Não Aplicável

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação:

4.1 - O corpo docente permanente produziu, no quadriênio, 152 artigos em periódicos, assim distribuídos: 40 A1, 27 A2, 12 B1, 21 B2, 11 B3, 37 B4 e 2 B5, totalizando 9080 pontos, com média de 168 pontos por docente permanente/ano; e, média de 132 pontos por docente permanente/ano referente à produção qualificada (Artigos B1 ou superior). Foram produzidos 5,0 artigos A2 ou superior com 3,0 artigos A1 por docente permanente no quadriênio. A relação entre a produção qualificada (artigos completos em A1+A2+B1) em relação ao número de Dissertações e Teses Defendidas foi de 0,7. A produção científica guarda correlação com as Linhas de Pesquisa e com os objetivos da Proposta. Em síntese, esse conjunto de informações denota que esse item para o Programa é Muito Bom, frente

Ficha de Avaliação

aos parâmetros da Área.

4.2 - Em relação à distribuição, 79% dos Docentes Permanentes publicaram pelo menos 4 artigos B1 ou superior, sendo pelo menos 1 A2 e 72% publicaram pelo menos 1 artigo A1 e 93% dos docentes apresentaram ao menos 61 pontos/ano de atuação com, ao menos, 1 A2. Em síntese, esse conjunto de informações denota que esse item para o Programa é Muito Bom, frente aos parâmetros da Área.

4.3 - A produção técnica do Programa inclui 53 produtos técnicos do Grupo 2, sendo 1 Desenvolvimento de Material Didático, 2 livros, 38 capítulos de livro, 12 Programas de Rádio ou TV e 110 produtos do Grupo 3, principalmente, cursos de curta duração e apresentação de trabalhos. A média de produtos dos Grupos 1 e 2 foi de 3,9 produtos por docente. Quase a totalidade dos Docentes Permanentes tiveram ao menos uma produção técnica no Grupo 2 no quadriênio. A relação foi de 1 produto técnico por dissertação/tese concluída no quadriênio. A produção técnica relatada guarda boa relação com a Proposta, seja quanto às Linhas de Pesquisa, seja às atividades formadoras. Em síntese, esse conjunto de informações denota que esse item para o Programa é Muito Bom, frente aos parâmetros da Área.

5 – Inserção Social

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
5.1. Inserção e impacto regional e (ou) nacional do programa.	30.0	Muito Bom
5.2. Integração e cooperação com outros programas e centros de pesquisa e desenvolvimento profissional relacionados à área de conhecimento do programa, com vistas ao desenvolvimento da pesquisa e da pós-graduação.	55.0	Muito Bom
5.3 - Visibilidade ou transparência dada pelo programa a sua atuação.	15.0	Bom

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: 5.1 - O Programa tem contribuído para a formação de recursos humanos qualificados para Universidades públicas e privadas, tais como: UFES, UFF, UFBA, UF/Juiz de Fora, UFMA, UNIGRANRIO, UVA, UNESA, UGF, PUC/RJ e outras instituições de relevância. Também é referência regional e nacional na formação de recursos humanos e em atividades de inserção social. No quadriênio, produziu 2 livros e 38 capítulos de livro. Os textos são utilizados por profissionais da área de Odontologia para formação técnica e científica.

Também relata que ofereceu treinamento para profissionais da Secretaria Municipal de Saúde do Rio de Janeiro, através do convênio federal PROSAÚDE (Ministério da Saúde e Ministério da Educação e Cultura). Foram revistos protocolos de referência e contra-referência dos atendimentos dos pacientes entre os Postos de Saúde e os Centro de especialidade Odontológica (CEO), no município do Rio de Janeiro. A partir disso, houve modificações nos protocolos de atendimento nos Postos de Saúde e nos Centros de Especialidades em Odontologia (CEO) na área de Periodontia.

Projetos do Doutorado relacionados a idosos, hipertensos refratários e renais crônicos forneceram dados para a inclusão de tratamento periodontal na rotina dos ambulatórios de Geriatria (Policlínica Piquet Carneiro, da Uerj), Cardiologia e Nefrologia (Hospital Universitário Pedro Ernesto). A partir da experiência com idosos, a Odontologia

Ficha de Avaliação

passará a fazer parte do Programa de Residência Multi-Disciplinar oferecida pela UNATI, incluindo alunos de Medicina, Nutrição e Enfermagem. A organização está a cargo de um docente permanente, e outros 2 doutorandos farão parte do grupo de atendimento aos residentes.

Em síntese este conjunto de informações denota que este item para o Programa é Muito Bom, frente aos parâmetros da área.

5.2 - Possui também amplo intercâmbio internacional, que inclui estágios de docentes no exterior, vinda de professores visitantes, ida de alunos de doutorado sanduíche, publicações em conjunto com pesquisadores de centros internacionais de relevância. Digno de nota é ter recebido prêmio científico no principal em congresso internacional de periodontia. Os intercâmbios incluem: Karolinska Institutet (Estocolmo, Suécia), o Forsyth Institute (Boston, Estados Unidos), Institute of Medicien Oulo Dental School (Oulu, Finlândia), Wales University Cardiff Dental School (Cardiff, Gra Bretanha), Cracow Dental School (Cracovia, Polônia) e Penn University (Estados Unidos). Em síntese este conjunto de informações denota que este item para o Programa é Muito Bom, frente aos parâmetros da Área.

5.3 - Existe site específico para a Pós-Graduação em Odontologia (www.posodontologia.uerj.br), onde os interessados podem ter informações sobre o Curso, áreas de concentração, linhas de pesquisa e editais e inscrições para concursos de seleção.

Desenho produzido em inglês e português, com verba da Faperj, com o tema "Uso de pasta de dente com flúor por pré-escolares: recomendações com base em evidência científica. Disponível no You Tube em <http://youtu.be/Jj53ki1r>. Projeto "Crescer Sorrindo" e uma página na rede social Facebook para a divulgação de informações sobre saúde bucal. Disponível em <https://www.facebook.com/crescersorrindo>. Não foi encontrado site em outras línguas

Em síntese, esse conjunto de informações denota que este item para o Programa é Bom, frente aos parâmetros da área.

Qualidade dos Dados

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 – Proposta do Programa	-	Muito Bom
2 – Corpo Docente	20.0	Muito Bom
3 – Corpo Discente, Teses e Dissertações	30.0	Muito Bom
4 – Produção Intelectual	40.0	Bom
5 – Inserção Social	10.0	Muito Bom

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: Os dados apresentados permitiram a avaliação do Programa. Faltou a apresentação dos 20 produtos mais relevantes do Programa.

Parecer da comissão de área sobre o mérito do programa

Ficha de Avaliação

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 – Proposta do Programa	0.0	Muito Bom
2 – Corpo Docente	20.0	Muito Bom
3 – Corpo Discente, Teses e Dissertações	30.0	Muito Bom
4 – Produção Intelectual	40.0	Muito Bom
5 – Inserção Social	10.0	Muito Bom

Nota: 5

Apreciação

A proposta de Programa está bem estruturada. O corpo docente é qualificado, estável produtivo e comprometido com as atividades do Programa. O fluxo discente é contínuo, com a presença de alunos e egressos e participa da maioria dos trabalhos publicados. A produção científica é muito boa e vinculada às Linhas de Pesquisa e Áreas de Concentração e comprova as atividades de internacionalização. A inserção social é ponto forte do Programa. De acordo com os critérios da Área, o Programa preenche os requisitos para a nota 5

Membros da Comissão de Avaliação

Nome	Instituição
ELCIO MARCANTONIO JUNIOR	UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO (SEDE)
MARINA HELENA CURY GALLOTTINI	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
MARCELO JOSE STRAZZERI BONECKER (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos)	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
SUZELY ADAS SALIBA MOIMAZ	UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO (ARAÇATUBA)
MANOEL DAMIAO DE SOUSA NETO	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO (RIBEIRÃO PRETO)
ISABELA ALMEIDA PORDEUS	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
ALTAIR ANTONINHA DEL BEL CURY	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
CASSIANO KUCHENBECKER ROSING	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL
CINTHIA PEREIRA MACHADO TABCHOURY	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS (PIRACICABA)
MAGDA FERES FIGUEIREDO	UNIVERSIDADE UNIVERSUS VERITAS GUARULHOS
SAUL MARTINS DE PAIVA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
CARLOS JOSE SOARES (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
JEAN NUNES DOS SANTOS	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
ALESSANDRO DOURADO LOGUERCIO	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE PONTA GROSSA
ALVARO DELLA BONA	FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DE PASSO FUNDO
MABEL MARIELA RODRIGUEZ CORDEIRO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
RODRIGO VILLAMARIM SOARES	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE MINAS GERAIS
ANA FLAVIA GRANVILLE GARCIA	UNIVERSIDADE ESTADUAL DA PARAIBA
ANTONIO CARLOS DE OLIVEIRA RUELLAS	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
RAFAEL RATTO DE MORAES	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS
PAULO CEZAR SIMAMOTO JUNIOR	UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
MARIA LETICIA RAMOS JORGE	UNIVERSIDADE FEDERAL DOS VALES DO JEQUITINHONHA E MUCURI
CRISTIANE YUMI KOGA ITO	UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO (SÃO JOSÉ DOS CAMPOS)

Ficha de Avaliação

Membros da Comissão de Avaliação

Nome	Instituição
LELIA MARIA GUEDES QUEIROZ	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO NORTE
THIAGO MACHADO ARDENGHI	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA
DANYEL ELIAS DA CRUZ PEREZ	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO
KATIA REGINA HOSTILIO CERVANTES DIAS (Coordenador Adjunto de Programas Profissionais)	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
PAULO CESAR RODRIGUES CONTI	USP (FACULDADE DE ODONTOLOGIA DE BAURU)
RENATA IANI WERNECK	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO PARANÁ
ANDRE LUIS FARIA E SILVA	FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
FABIO WILDSON GURGEL COSTA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ
EMILIO CARLOS SPONCHIADO JUNIOR	UNIVERSIDADE FEDERAL DO AMAZONAS
MARCOS DE OLIVEIRA BARCELEIRO	UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
CARLOS ESTRELA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS

Complementos

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

Recomendações da Comissão ao Programa.

Aumentar a produção científica qualificada;
Melhorar a página do Programa;
Conseguir que mais docentes atinjam a produção qualificada;
Incrementar produção técnica.

A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa?

Não

A Comissão recomenda mudança de área de avaliação?

Não

A Comissão recomenda a mudança de modalidade do programa?

Não

Parecer do CTC sobre o mérito da proposta

Parecer Final

Nota: 5

Apreciação

O CTC ampliado, em sua 172ª reunião, destinada a avaliar os programas analisados durante a Quadrienal

Ficha de Avaliação

2017, aprova as deliberações e as recomendações elaboradas pela Comissão de Área e ratifica a nota por ela atribuída.